



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**«Российский государственный геологоразведочный университет имени Серго  
Орджоникидзе»  
(МГРИ)**

**УТВЕРЖДЕНО**

Решением Ученого совета ФГБОУ ВО  
«Российский государственный  
геологоразведочный университет имени  
Серго Орджоникидзе»

Протокол № 15

от «30» августа 2023 г.

Ректор

Ю.П. Панов



**ПОЛОЖЕНИЕ**

**о внутренней независимой оценке качества образования в МГРИ**

Москва 2023

## 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее Положение устанавливает порядок функционирования системы внутренней независимой оценки качества образования (далее – ВНОКО) по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в ФГБОУ ВО «Российский государственный геологоразведочный университет имени Серго Орджоникидзе» (далее – МГРИ, Университет) (далее – Положение).

1.2. Настоящее Положение разработано в соответствии с:

- Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ;
- Постановлением Правительства Российской Федерации 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования» (в ред. от 24.03.2022);
- Приказом Минобрнауки России от 31.07.2020 № 860 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования»;
- Методическими рекомендациями по организации и проведению в образовательных организациях высшего образования внутренней независимой оценки качества образования по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры (письмо Минобрнауки России от 15.02.2018 № 05-436);
- Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования;
- Уставом Университета;
- Локальными нормативными правовыми актами Университета.

1.3. Настоящее Положение определяет цели и регулирует вопросы организации и проведения внутренней независимой оценки качества образования по основным профессиональным образовательным программам высшего образования (далее – ОПОП ВО): подготовки обучающихся по ОПОП ВО, работы профессорско-преподавательского состава (далее – ППС), условий осуществления образовательной деятельности, а также рассматривает способы мониторинга качества образования и учёта результатов внутренней независимой оценки качества образования в образовательной деятельности МГРИ.

1.4. Основными целями проведения ВНОКО в Университете являются:

- формирование объективной оценки качества подготовки обучающихся по результатам освоения основных профессиональных образовательных программ высшего образования;
- совершенствование структуры и актуализация содержания основных профессиональных образовательных программ высшего образования, реализуемых в Университете;
- экспертная оценка представителями работодателей и (или) иными заинтересованными лицами основных профессиональных образовательных программ высшего образования;
- повышение конкурентоспособности основных профессиональных образовательных программ высшего образования;
- повышение компетентности и уровня квалификации педагогических работников Университета, участвующих в реализации основных профессиональных образовательных программ высшего образования;
- совершенствование условий осуществления образовательной деятельности в Университете;
- повышение мотивации обучающихся к успешному освоению основных профессиональных образовательных программ высшего образования;

- усиление взаимодействия МГРИ с профильными организациями по вопросам совершенствования образовательного процесса;
- создание новых возможностей для выявления факторов и проблем, существенно влияющих на качество образования в МГРИ;
- противодействие коррупционным проявлениям в ходе реализации образовательного процесса;
- внедрение современной системы критериев и показателей оценки качества образования, соответствующих измерителей и методического инструментария для оценки предметных знаний, а также компетенций и социального опыта обучающихся.

1.5. ВНОКО подразделяется на следующие виды:

- внутренняя независимая оценка качества подготовки обучающихся по ОПОП ВО;
- внутренняя независимая оценка качества работы педагогических работников, реализующих образовательные программы высшего образования;
- внутренняя независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности.

1.6. Состав Комиссии по проведению ВНОКО утверждается приказом МГРИ. Координация деятельности Комиссии осуществляется Управлением образовательной политики МГРИ (далее – УОП МГРИ).

1.7. По результатам проведения ВНОКО Комиссией формируется заключение (Приложение 1).

## **2. ВНУТРЕННЯЯ НЕЗАВИСИМАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОПОП ВО**

2.1. Экспертиза ОПОП ВО.

2.1.1. В рамках экспертизы проверяется наличие полнокомплектной утвержденной ОПОП ВО, содержащей:

- аннотацию ОПОП ВО;
- описание ОПОП ВО;

- документы, регламентирующие содержание и организацию образовательного процесса (учебный план для каждого года набора, календарный учебный график для каждого года набора, аннотации рабочих программ дисциплин и практик, рабочие программы дисциплин (модулей), рабочие программы практик, в том числе научно-исследовательской работы, программу итоговой (государственной итоговой) аттестации, включая все оценочные средства и методические материалы);

- сведения о ресурсном обеспечении ОПОП ВО (справка о кадровом обеспечении ОПОП ВО; справка о работниках из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОПОП ВО; справка о материально-техническом обеспечении ОПОП ВО);

- рабочую программу воспитания, календарный план воспитательной работы.

2.1.2. Проверяется наличие комплекта документов, сопровождающего реализацию ОПОП ВО:

- договоры о практической подготовке обучающихся;
- договоры о сетевой форме реализации ОПОП ВО (при наличии);
- рецензия на ОПОП ВО (Приложение 2).

2.1.3. Проверяется наличие на официальном сайте МГРИ в специальном разделе «Сведения об образовательной организации» информации об ОПОП ВО в соответствии с приказом Рособнадзора от 14.08.2020 № 831 (в ред. от 12.01.2022) «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления информации».

2.1.4. По результатам экспертизы ОПОП ВО формируется таблица 1.1 Приложения 1.

2.2. Процедура независимой оценки качества подготовки обучающихся осуществляется в рамках:

- проведения входного контроля уровня подготовленности обучающихся в начале изучения дисциплины (модуля);
- промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам (модулям), по итогам прохождения практик, по итогам выполнения курсовых работ (проектов);
- анализа портфолио обучающихся, включая результаты проведения олимпиад и других конкурсных мероприятий по отдельным дисциплинам (модулям);
- мероприятий по контролю остаточных знаний обучающихся по ранее изученным дисциплинам (модулям);
- государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) обучающихся.

2.2.1. *Независимая оценка качества подготовки обучающихся в рамках проведения входного контроля* уровня подготовленности обучающихся в начале изучения дисциплины (модуля) используется в целях оценки уровня подготовленности обучающихся к успешному освоению указанной дисциплины (модуля), формирования индивидуальных траекторий обучения, а также выработки рекомендаций по совершенствованию и актуализации методик преподавания и содержания дисциплин (модулей).

2.2.1.1. Перечень дисциплин (модулей), в рамках которых проводится входной контроль, формируется УОП МГРИ.

2.2.1.2. Формой проведения входного контроля выступает тестирование с использованием электронной информационно-образовательной среды (далее – ЭИОС).

2.2.1.3. Результаты входного контроля систематизируются учебно-методическим отделом и представляются в форме отчета (Приложение 3) начальнику УОП МГРИ.

2.2.2. *Независимая оценка качества подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации* обучающихся по дисциплинам (модулям), по итогам прохождения практик, по итогам выполнения курсовых работ

(проектов) осуществляется в соответствии с локальными нормативными документами Университета. Дополнительно, по инициативе проректора по учебной работе, может быть создана комиссия для проведения процедур промежуточной аттестации (далее по тексту – комиссия, комиссия для проведения промежуточной аттестации). Перечень дисциплин (модулей), промежуточные аттестации по которым реализуются с привлечением комиссий, формируется УОП МГРИ и утверждается проректором по учебной работе до начала учебного года по соответствующей образовательной программе.

2.2.2.1. В состав комиссии для проведения промежуточных аттестаций обучающихся по дисциплинам (модулям), по итогам прохождения практик и выполнения курсовых работ (проектов) входят не менее трёх человек, включая председателя комиссии. В состав комиссии могут входить: педагогические работники из числа профессорско-преподавательского состава МГРИ, реализующие соответствующую дисциплину (модуль), но не проводившие по ней занятия для данных обучающихся, не являющиеся руководителями практики или научными руководителями курсовых работ (проектов); представители организаций, соответствующих направлению ОПОП ВО; представители организаций, на базе которых проводились практики или выполнялись курсовые работы (проекты).

2.2.2.2. Независимая оценка качества подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации может осуществляться в очном формате (в рамках аудиторной работы в соответствии с расписанием промежуточной аттестации), с использованием ЭИОС, а также в дистанционном формате с использованием дистанционных образовательных технологии (далее – ДОТ).

2.2.2.3. Результаты промежуточной аттестации вносятся в ведомости и в электронную систему «Ведомости», педагогическими работниками из числа профессорско-преподавательского состава, которые вели дисциплины.

2.2.3. Независимая оценка качества подготовки обучающихся в рамках анализа портфолио обучающихся, включая результаты проведения олимпиад

и других конкурсных мероприятий по отдельным дисциплинам (модулям), является дополнительным оценочным мероприятием и позволяет учитывать при оценке качества подготовки обучающихся результаты, достигнутые обучающимися в различных видах деятельности (учебной, научной, общественной, культурно-творческой, спортивной).

2.2.3.1. Целью создания портфолио является содействие формированию у обучающихся универсальных компетенций в широком образовательном контексте (познавательных, организационных, социальных, адаптивных и др.) и формирование рейтингового списка обучающихся на основе их индивидуальных образовательных достижений.

2.2.3.2. Формирование и учёт в портфолио достижений обучающихся осуществляется с использованием ЭИОС и ДОТ (в том числе, личных кабинетов обучающихся).

2.2.3.3. Мониторинг результатов, загруженных в портфолио обучающихся, включая результаты проведения олимпиад и других конкурсных мероприятий по отдельным дисциплинам (модулям), осуществляет УОП МГРИ. Результаты мониторинга заносятся в таблицы 1.3, 1.4 Приложения 1.

2.2.3.4. Рейтинговый список обучающихся на основе их образовательных достижений подлежит публикации в открытом доступе в личном кабинете обучающихся и обновлению по итогам каждого периода обучения.

2.2.4. *Независимая оценка качества подготовки обучающихся в рамках мероприятий контроля остаточных знаний обучающихся по ранее изученным дисциплинам (модулям) используется в целях контроля сформированности результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям) и выработки рекомендаций по совершенствованию и актуализации методик преподавания и содержания ОПОП ВО.*

2.2.4.1. Мероприятия контроля остаточных знаний обучающихся могут проводиться как по одной дисциплине (модулю), так и по комплексу



дисциплин, не ранее последнего года обучения по образовательной программе для соответствующего контингента обучающихся.

2.2.4.2. Формой проведения контроля остаточных знаний выступает тестирование с использованием ЭИОС и ДОТ.

2.2.4.3. Перечень дисциплин (модулей), результаты освоения которых подлежат оценке, а также фонд оценочных средств (далее – ФОС) для осуществления контроля остаточных знаний (тесты, вопросники, контрольные и кейсовые задания для контроля остаточных знаний по совокупности ранее изученных дисциплин (модулей), методики, критерии и шкалы оценивания), формируются УОП МГРИ.

2.2.4.4. Результаты контроля остаточных знаний обучающихся систематизируются и представляются в форме отчета (Приложение 4) учебно-методическим отделом начальнику УОП МГРИ.

2.2.5. *Независимая оценка качества подготовки обучающихся в рамках ГИА* осуществляется на основании Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утверждённого приказом Минобрнауки России от 29.06.2015 № 636 (в ред. от 27.03.2020), и регулируется соответствующими локальными нормативными актами МГРИ.

2.2.5.1. Независимая оценка качества подготовки обучающихся в рамках ГИА обучающихся обеспечивается за счет лиц, входящих в состав государственной экзаменационной комиссии (далее – ГЭК): председателя ГЭК, а также членов ГЭК, являющихся ведущими специалистами – представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности.

2.2.5.2. Мониторинг качества подготовки обучающихся в рамках ГИА обучающихся осуществляется в рамках анализа результатов защиты выпускных квалификационных работ на основании отчета председателя ГЭК (форма представления результатов защит выпускных квалификационных

работ по направлению подготовки/ специальности приведена в Приложении 5), предоставленного в информационно-аналитический отдел УОП МГРИ. Результаты мониторинга заносятся в таблицу 1.2 Приложения 1.

2.3. Оценка качества подготовки обучающихся считается удовлетворительной, если:

- отсутствует оценка «нет» в таблице 1.1 Приложения 1;
- общая сумма баллов в таблице 1.5 Приложения 1 больше 10.

### **3. ВНУТРЕННЯЯ НЕЗАВИСИМАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА РАБОТЫ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ**

3.1. Внутренняя независимая оценка качества работы педагогических работников, участвующих в реализации ОПОП ВО, осуществляется в рамках:

3.1.1. системного мониторинга уровня квалификации и профессиональной компетентности ППС (анализ соответствия профессорско-преподавательского состава требованиям федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования к кадровым условиям реализации ОПОП ВО (таблицы 2.1, 2.2 Приложения 1));

3.1.2. формирования и анализа портфолио индивидуальных профессиональных достижений ППС в различных сферах деятельности (образовательной (учебной, учебно-методической), научно-исследовательской, внеаудиторной и воспитательной) (таблицы 2.3, 2.4 Приложения 1));

3.1.3. проведения опроса обучающихся в целях оценки качества преподавания по дисциплине (модулю) (анкета представлена в Приложении 7, результаты анкетирования вносятся в таблицу 2.5 Приложения 1).

3.2. Организация и определение порядка проведения мероприятий системного мониторинга уровня квалификации и профессиональной компетентности ППС, а также порядка формирования портфолио индивидуальных профессиональных достижений ППС осуществляется

начальником УОП МГРИ совместно с начальником отдела по работе с персоналом.

3.3. Организация и проведение анкетирования обучающихся в целях оценки качества преподавания осуществляется ежегодно УОП МГРИ. Опрос проходит не менее 30 % студентов, обучавшихся у данных педагогических работников.

3.4. Техническое сопровождение проведения анкетирования через ЭИОС осуществляет информационно-аналитический отдел УОП МГРИ.

3.5. Проведение анализа полученных в ходе опроса результатов и представление предложений об учёте результатов опроса для повышения качества преподавания организуется учебно-методическим отделом УОП МГРИ.

3.5.1. Оценка качества работы педагогических работников считается удовлетворительной, если:

- кадровые условия реализации ОПОП ВО соответствуют требованиям ФГОС ВО;
- отсутствует оценка «не соответствует» в таблицах 2.2, 2.4 Приложения 1.

#### **4. ВНУТРЕННЯЯ НЕЗАВИСИМАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА УСЛОВИЙ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

4.1. ВНОКО в части оценки условий осуществления образовательной деятельности имеет своей целью установление соответствия уровня материально-технического, учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения образовательного процесса по реализации ОПОП ВО требованиям законодательства Российской Федерации в сфере образования.

4.2. ВНОКО в части оценки условий осуществления образовательной деятельности осуществляется в рамках подготовки ежегодного отчёта о самообследовании МГРИ.

4.3. Процедура внутренней независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности состоит из следующих этапов:

- анализ качества ресурсного обеспечения;
- анализ уровня удовлетворенности участников образовательной деятельности условиями ее осуществления и комфортностью образовательной среды.

4.3.1. Анализ оценки качества ресурсного обеспечения заключается в установлении соответствия уровня материально-технического и библиотечно-информационного обеспечения образовательного процесса по реализации ОПОП ВО требованиям ФГОС ВО. По результатам проверки ресурсного обеспечения заполняется таблица 3.1 Приложения 1.

4.3.2. Анализ уровня удовлетворенности участников образовательной деятельности условиями ее осуществления и комфортностью образовательной среды проводится посредством анкетирования следующих категорий респондентов:

- обучающиеся (Приложение 6);
- педагогические работники из числа ППС (Приложение 8).

4.3.3. Определен следующий порядок расчета результатов анкетирования:

- определяется средний балл по каждому вопросу анкеты;
- рассчитывается сумма средних баллов по каждому критерию (округляется до десятых долей);
- рассчитывается удовлетворенность по каждому критерию как доля максимально возможного балла;
- делается вывод о степени удовлетворенности качеством получаемого образования в соответствии с оценочной шкалой результатов анкетирования (Приложение 9).

4.4. По результатам анкетирования заполняется таблица 3.2 Приложения 1, содержащая общую оценку качества удовлетворенности

участников образовательной деятельности условиями ее осуществления и комфортностью образовательной среды.

4.5. Оценка качества условий осуществления образовательной деятельности считается удовлетворительной, если:

– уровень материально-технического и библиотечно-информационного обеспечения образовательного процесса соответствует требованиям ФГОС ВО;

– отсутствует оценка «Неудовлетворенность» в таблице 3.2 Приложения 1.

## **5. УЧЁТ РЕЗУЛЬТАТОВ ВНОКО В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

5.1. По результатам проведения мероприятий в рамках ВНОКО осуществляется анализ собранной информации, готовится заключение (Приложение 1). На основании проведенного анализа коллегиально разрабатывается план мероприятий по устранению выявленных нарушений и недостатков, дальнейшему совершенствованию качества образовательного процесса. План должен содержать перечень мероприятий, сроки их исполнения, наименования подразделений, ответственных за их исполнение, а также описание планируемых результатов.

5.2. По мере исполнения плана мероприятий при необходимости осуществляется его корректировка.

5.3. По итогам исполнения плана мероприятий УОП МГРИ формирует итоговый отчет и предоставляет его проректору по учебной работе.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ О ПРОВЕДЕНИИ ВНУТРЕННЕЙ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Факультет \_\_\_\_\_

Шифр и наименование направления  
подготовки / специальности \_\_\_\_\_

Наименование образовательной программы \_\_\_\_\_

Состав Комиссии ВНОКО:

\_\_\_\_\_

должность, И.О. Фамилия

\_\_\_\_\_

должность, И.О. Фамилия

Сроки проведения ВНОКО \_\_\_\_\_

### 1. ЗАКЛЮЧЕНИЕ О ПРОВЕДЕНИИ ВНУТРЕННЕЙ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОПОП ВО

#### 1.1. Оценка структуры, содержания и образовательных результатов по ОПОП ВО

Таблица 1.1

Результаты экспертизы ОПОП ВО

Компонент образовательной программы	Наличие утвержденного документа (да/нет)	Наличие на официальном сайте МГРИ в разделе «Сведения об образовательной организации» (да / нет)
Описание образовательной программы		
Учебные планы для каждого года набора и формы обучения		
Комплект РПД к каждому учебному плану, включая ФОС		
Рабочие программы практик, включая ФОС		
Аннотации дисциплин и практик		
Программа ГИА, включая ФОС		

Общие замечания и рекомендации по пункту 1.1:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

## 1.2. Оценка государственной итоговой аттестации обучающихся

Таблица 1.2

## Оценка результатов ГИА

№	Показатели	Всего		Оценка в баллах
		Количество	%	
1.1	Представлено к защите ВКР			
1.2	Защищено ВКР, в том числе получили оценки:			
1.2.1	«отлично»			
1.2.2	«хорошо»			
1.2.3	«удовлетворительно»			
1.2.4	«неудовлетворительно»			
1.3	Не явились на защиту ВКР («неявка»)			
1.4	Успешно защищенные ВКР представлены следующих типов			
1.4.1	Академического			
1.4.2	Проектно-исследовательского			
1.4.3	Комплексного			
1.4.4	ВКР как стартап			
1.4.5	ВКР как стартап с реальным внедрением (акты о внедрении)			
1.5	Количество ВКР, выполненных			
1.5.1	По темам, предложенным студентами			
1.5.2	По заявкам предприятий и организаций			
1.5.3	По заявкам подразделений МГРИ			
1.6	Количество ВКР, рекомендованных			
1.6.1	К опубликованию			
1.6.2	По которым имеются публикации			
1.6.3	К внедрению			
1.6.4	Внедренных			
1.7	Количество дипломов с отличием			
1.8	Количество выпускников, рекомендованных к поступлению в аспирантуру			
1.9	Результаты проверки ВКР на наличие заимствований: среднее значение оригинальности ВКР, %			

Общие замечания и рекомендации по пункту 1.2:

---



---



---

## 1.3. Оценка портфолио обучающихся

Таблица 1.3

## Оценка количественного состава портфолио

Критерий	Среднее значение на одного обучающегося				Оценка в баллах
	по ОПОП ВО		по МГРИ		
	количество достижений	количество верифицированных достижений	количество достижений	количество верифицированных достижений	
Достижения в учебной деятельности					
Достижения в научной деятельности					
Достижения в общественной деятельности					
Достижения в культурно-творческой деятельности					
Достижения в спортивной деятельности					

Таблица 1.4

## Оценка качественного состава портфолио

Наименование стипендии	Количество студентов – обладателей стипендий	Оценка в баллах
Стипендия в повышенном размере за достижения в учебной деятельности		
Стипендия в повышенном размере за достижения в научной деятельности		
Стипендия в повышенном размере за достижения в общественной деятельности		
Стипендия в повышенном размере за достижения в культурно-творческой деятельности		
Стипендия в повышенном размере за достижения в спортивной деятельности		

Общие замечания и рекомендации по пункту 1.3:

---



---



---



## Результаты оценивания по пунктам 1.2 и 1.3

Наименование оценивания	Сумма баллов
Оценка государственной итоговой аттестации обучающихся	
Оценка портфолио обучающихся	

Оценка качества подготовки обучающихся – удовлетворительно (без замечаний/с замечаниями) / неудовлетворительно.

## 2. ЗАКЛЮЧЕНИЕ О ПРОВЕДЕНИИ ВНУТРЕННЕЙ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА РАБОТЫ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ

### 2.1. Оценка уровня квалификации педагогических работников

Таблица 2.1

Сведения о педагогических работниках, участвующих в реализации ОПОП ВО

Количество педагогических работников, участвующих в реализации ОПОП ВО	
Всего, в том числе	
имеющих ученую степень	
имеющих ученое звание	
имеющих ученую степень и ученое звание	
руководителей организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОПОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	
работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОПОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	
Преподавателей в возрасте до 40 лет	

Таблица 2.2

## Оценка соответствия ФГОС ВО

Показатель	Требование соответствующего ФГОС ВО, %	Результат по ОПОП ВО, %	Соответствие ФГОС ВО (соответствует/ не соответствует)
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание, награды, международные почетные звания или премии, в том числе полученные в иностранном государстве и признанные в РФ, и (или) государственные почетные звания в соответствующей профессиональной сфере, и (или) являющихся лауреатами			

государственных премий в соответствующей профессиональной сфере и приравненными к ним членами творческих союзов, лауреатами, победителями и призерами творческих конкурсов, в общей численности педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы высшего образования			
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе работников, реализующих образовательные программы высшего образования			

Общие замечания и рекомендации по пункту 2.1:

---



---



---

## 2.2. Анализ достижений педагогических работников в различных сферах образовательной деятельности

Таблица 2.3

Оценка индивидуальных планов педагогических работников за последние 3 года

ФИО педагогического работника	Количество повышений квалификации	Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия)	Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	Участие в воспитательной работе (да / нет)	Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов (да / нет)
Итого					

## Анализ индивидуальных планов педагогических работников за последние 3 года

Показатель	Среднее значение показателя	Критерий для анализа	Результат анализа (соответствует/ не соответствует)
Количество повышений квалификации		> 4	
Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия и т.д.)		> 1	
Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)		> 3	
Участие в воспитательной работе (да / нет)		> 0	
Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов (да / нет)		> 0	

Общие замечания и рекомендации по пункту 2.2:

---



---



---

## 2.3. Оценка качества работы педагогических работников обучающимися

## Результаты опроса обучающихся «Преподаватель глазами обучающихся»

ФИО педагогического работника	Средние баллы всех опрошенных по вопросам											Средний балл педагогического работника по всем вопросам
	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	

Общие замечания и рекомендации по пункту 2.3:

---



---



---

Оценка качества работы педагогических работников: удовлетворительно (без замечаний/с замечаниями) / неудовлетворительно.

### 3. ЗАКЛЮЧЕНИЕ О ПРОВЕДЕНИИ ВНУТРЕННЕЙ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА УСЛОВИЙ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

#### 3.1. Оценка качества ресурсного обеспечения

Таблица 3.1

##### Оценка качества ресурсного обеспечения

Ресурсное обеспечение	Соответствие ФГОС ВО (соответствует/ не соответствует)
Материально-техническое	
Библиотечно-информационное	

#### 3.2. Оценка уровня удовлетворенности участников образовательной деятельности условиями ее осуществления и комфортностью образовательной среды на основе анкетирования

В анкетировании приняли участие:

\_\_\_\_\_ обучающихся, что составило \_\_\_\_\_% от количества обучающихся по ОПОП ВО;  
\_\_\_\_\_ преподавателей, что составило \_\_\_\_\_% от преподавателей, реализующих ОПОП ВО.

Таблица 3.2

##### Результаты анкетирования

Вопросы	Средний балл	Результаты анкетирования, %	Степень удовлетворенности
<b>Обучающиеся</b>			
<b>Удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по образовательной программе (максимальное количество баллов – 85)</b>			
Удовлетворенность учебно-методическим обеспечением образовательной программы (максимальное количество баллов – 20)			
Удовлетворенность условиями реализации образовательной программы (максимальное количество баллов – 30)			
Удовлетворенность материально-техническим обеспечением образовательной программы (максимальное количество баллов – 15)			
Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по образовательной программе			

(максимальное количество баллов – 20)			
<b>Удовлетворенность условиями, в которых осуществляется образовательная деятельность (максимальное количество баллов – 45)</b>			
Оценка комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (максимальное количество баллов – 30)			
Оценка удовлетворенности доброжелательностью, вежливостью сотрудников (максимальное количество баллов – 15)			
<b>Педагогические работники, реализующие образовательные программы высшего образования</b>			
<b>Удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по образовательной программе (максимальное количество баллов – 80 для магистратуры, 75 для бакалавриата и специалитета)</b>			
Удовлетворенность условиями реализации образовательной программы (25 баллов для магистратуры, 20 для бакалавриата и специалитета)			
Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением образовательной программы (35 баллов)			
Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по образовательной программе (20 баллов)			
<b>Удовлетворенность условиями, в которых осуществляется образовательная деятельность (максимальное количество баллов – 90)</b>			
Оценка комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (30 баллов)			
Оценка удовлетворенности доброжелательностью, вежливостью сотрудников (15 баллов)			
Оценка оборудования помещений университета и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов (25 баллов)			
Оценка обеспечения в университете условий доступности, позволяющих инвалидам получать			

образовательные услуги наравне с другими (20 баллов)			
--	--	--	--

Общие замечания и рекомендации по пункту 3:

---

---

---

**Оценка качества условий осуществления образовательной деятельности:**  
удовлетворительно (без замечаний/ с замечаниями) / неудовлетворительно.

**ОБЩАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ: УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО (БЕЗ ЗАМЕЧАНИЙ/ С ЗАМЕЧАНИЯМИ) / НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО.**

## Рецензия

на основную профессиональную образовательную программу высшего образования по направлению подготовки \_\_\_\_\_.

код и название направления подготовки

Профиль (направленность) ОПОП ВО \_\_\_\_\_.

(при наличии)

### 1. Общая характеристика ОПОП ВО

- перечень структурных элементов ОПОП ВО, представленных рецензенту;
- соответствие ФГОС ВО;
- соответствие видов профессиональной деятельности профилю ОПОП ВО, а также потребностям экономики региона в подготовке специалистов, способных к решению профессиональных задач в конкретной области;
- степень и формы участия работодателей в определении видов профессиональной деятельности и компетентностной модели выпуска по ОПОП ВО;
- обеспеченность ОПОП ВО квалифицированными научно-педагогическими кадрами.

### 2. Описание и оценка структуры ОПОП ВО

- краткая характеристика учебного плана;
- оценка дисциплин обязательной части и части, формируемой участниками образовательных отношений, направленных на формирование компетенций у выпускника (реализован ли компетентностно-ориентированный подход к формированию ОПОП ВО);
- краткая характеристика практик.

### 3. Краткая характеристика фондов оценочных средств для промежуточной аттестации и государственной итоговой аттестации

- наличие оценочных средств для оценивания всех результатов обучения;
- соответствие тем курсовых работ и ВКР видам профессиональной деятельности и общим требованиям подготовки выпускника ОПОП ВО.

### 4. Выводы

- соответствие ОПОП ВО современному уровню развития науки, техники и производства;
- соответствие ОПОП ВО требованиям ФГОС ВО.

**ФИО и подпись рецензента с указанием должности и места работы**

**Отчет  
о результатах входного контроля знаний для обучающихся 1 курса**

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**1. Основание**

Приказ \_\_\_\_\_

**2. Период проведения:** \_\_\_\_\_

**3. Критерии оценивания**

Оценивание проводилось посредством подсчета баллов по 100-балльной шкале. Перевод результатов тестирования в оценку приводится в таблице 1.

Таблица 1

Перевод результатов входного тестирования в оценку по 5-балльной шкале и соответствие уровням знаний по дисциплине/предмету

Количество баллов	Уровень знаний	Оценка по 5-ти балльной шкале
от 0 до 40	низкий	«2»
от 41 до 60	средний	«3»
от 61 до 80	выше среднего	«4»
от 81 до 100	высокий	«5»

**4. Результаты**

В результате входного тестирования выявлены следующие количественные показатели, нормированные на количество обучающихся в каждой группе и выраженные в процентах (таблица 2)<sup>1</sup>:

Таблица 2

Общие итоги

Группа	Проверяемая дисциплина	Оценка уровня знаний по 5-ти балльной шкале				Участие, %
		«5», %	«4», %	«3», %	«2», %	

В тестировании приняли участие \_\_\_ % от общего количества обучающихся в группах по соответствующим дисциплинам (таблица 3):

<sup>1</sup> В Приложении 1 к настоящему отчету приведены все результаты прямых измерений уровня знаний по дисциплинам, выраженные в абсолютных ненормированных единицах.



Таблица 3

## Статистически обоснованные результаты входного контроля

Группа	Проверяемая дисциплина	Оценка уровня знаний по 5-ти балльной шкале				Участие более 75%, %
		«5», %	«4», %	«3», %	«2», %	

В случае участия менее 75% обучающихся от общего количества в группе результаты входного контроля не являются статистически обоснованными и могут давать искаженную картину уровня знаний.

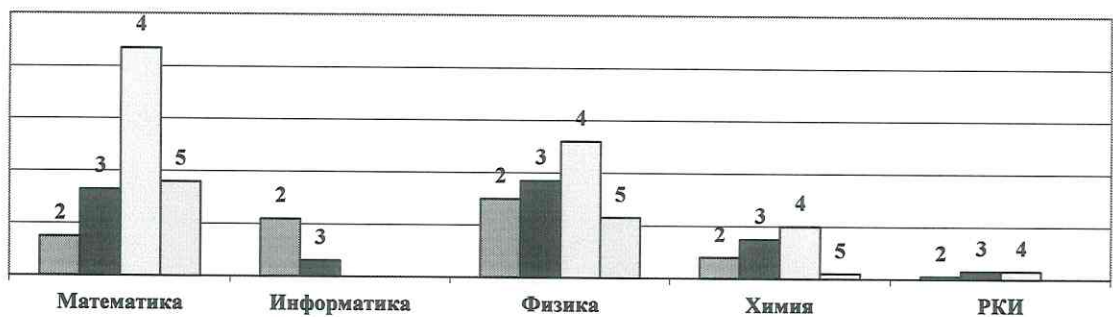
В исследовании не принимали участие группы по соответствующим дисциплинам (таблица 4):

Таблица 4

## Группы, не представленные в тестировании по соответствующим дисциплинам

Группа	Проверяемая дисциплина	Оценка уровня знаний по 5-ти балльной шкале				Участие менее 25%, %
		«5», %	«4», %	«3», %	«2», %	

Результаты распределения уровня знаний по дисциплинам без учета объективности (репрезентативности) исследования представлены на диаграмме (пример диаграммы):



## 5. Выводы

- 1.
- 2.
- 3.

**Результаты входного тестирования обучающихся 1 курса**

Группа	Кол-во баллов	Дисциплина				
	0-40					
	41-60					
	61-80					
	81-100					
всего	сдали					
всего	сдали					

**Отчет**  
**по результатам диагностического итогового тестирования обучающихся**  
**выпускных курсов, сформированного из фондов оценочных средств**  
**МГРИ**

«\_\_»\_\_\_\_\_20\_\_г.

**1. Основание**

Приказ \_\_\_\_\_

**2. Период проведения:** \_\_\_\_\_

**3. Критерии оценивания:** оценивание проводилось по 100-балльной шкале для оценки качества подготовки выпускников – демонстрации выпускниками достигнутого уровня сформированности компетенций (совокупность запланированных результатов обучения по дисциплинам (модулям) и практикам обеспечивающая формирование у выпускника всех компетенций, установленных ОПОП ВО согласно таблице 1.

Таблица 1

Количество баллов	Уровень сформированности компетенций выпускника, согласно требованиям ФГОС ВО
От 20 до 40	пороговый
От 41 до 60	базовый
От 61 до 80	высокий
От 81 до 100	повышенный

**4. Результаты:** полученные результаты диагностического тестирования обучающихся на выпускных курсах по основным профессиональным образовательным программам высшего образования приведены в таблице 2.



В тестировании приняли участие \_\_\_\_ обучающихся по \_\_\_\_\_ форме на выпускных курсах по основным профессиональным образовательным программам высшего образования, что составляет \_\_\_\_\_ % от общего количества обучающихся.

Выводы: анализ качества подготовки выпускников и их готовности к осуществлению профессиональной деятельности по основным профессиональным образовательным программам высшего образования приведен в таблице 3.

Таблица 3

## Анализ качества подготовки (общий)

<b>Количество баллов</b>	<b>Уровень сформированности компетенций выпускника, согласно требованиям ФГОС ВО</b>	<b>Количество человек прошедших тестирование</b>	<b>% от общего числа участников</b>
от 20 до 40	пороговый		
от 41 до 60	базовый		
от 61 до 80	высокий		
от 81 до 100	повышенный		



## АНКЕТА «Учебный процесс глазами обучающихся»

Уважаемые обучающиеся, просим Вас оценить организацию, содержание и качество учебного процесса в Университете.

1. Ваша специальность (направление подготовки, специализация, профиль):

Форма обучения \_\_\_\_\_

2. Удовлетворены ли Вы качеством оказания образовательных услуг по Вашей специальности (направлению подготовки) в целом?

- Отлично, полностью удовлетворен  
 В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков  
 Не удовлетворен, не устраивает

3. Оцените в целом уровень профессионализма и компетентности профессорско-преподавательского состава (по 5-балльной шкале, где 5 – очень высокий уровень... 1 – крайне низкий уровень критерия):

- 1;  2;  3;  4;  5.

4. Оцените качество организации образовательного процесса и условий его осуществления (по 5-балльной шкале, где 5 – очень высокий уровень... 1 – крайне низкий уровень критерия):

№ п/п	Вопросы обучающимся образовательной программы	Оценка критерия, балл				
		1	2	3	4	5
<b>Удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по образовательной программе (максимальное количество баллов – 85)</b>						
<i>Удовлетворенность учебно-методическим обеспечением образовательной программы (максимальное количество баллов – 20):</i>						
4.1	Насколько учебный процесс обеспечен учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой и т.д. в электронной форме?					
4.2	Насколько учебный процесс обеспечен учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой и т.д. в печатной форме?					
4.3	Удовлетворяет ли Вашим потребностям литература, имеющаяся в электронно-библиотечных системах университета?					
4.4	Каково качество сопровождения самостоятельной работы обучающихся, наличие методических материалов и рекомендаций?					
<i>Удовлетворенность условиями реализации образовательной программы (максимальное количество баллов – 30):</i>						
4.5	Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся информация, касающаяся учебного процесса, внеучебных мероприятий?					

4.6	Оцените, пожалуйста, качество подключения к электронно-библиотечным системам из любой точки, где есть сеть Интернет как внутри университета, так и вне его					
4.7	Удовлетворяет ли Вашим потребностям организация и проведение практик?					
4.8	Оцените организацию научно-исследовательской деятельности обучающихся (возможность участия в конференциях, семинарах, и т.п.)					
4.9	Насколько Вы удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра?					
4.10	Насколько полно размещены учебно-методические материалы по образовательной программе в электронной информационно-образовательной среде университета (наличие учебных планов, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.)?					
<i>Удовлетворенность материально-техническим обеспечением образовательной программы (максимальное количество баллов – 15):</i>						
4.11	Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лабораторий и оборудования?					
4.12	Насколько удовлетворяют Вашим потребностям помещения для самостоятельной работы (Вы имеете свободный доступ в эти помещения, они оснащены компьютерной техникой с выходом в сеть «Интернет», подключены к электронно-библиотечным системам, имеется доступ к профессиональным базам и пр.)?					
4.13	Удовлетворяет ли Вашим потребностям лабораторное оборудование, необходимое для реализации образовательной программы?					
<i>Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по образовательной программе (максимальное количество баллов – 20):</i>						
4.14	Предоставляется ли Вам возможность участвовать в формировании своей индивидуальной образовательной траектории?					
4.15	Оцените возможность творческого самовыражения/развития (спортивных, культурных и др. секций)					
4.16	Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы (на кафедру, в деканат, к руководству университета)					
4.17	Насколько Вы удовлетворены тем, что обучаетесь в данном университете и на данном направлении подготовки (специальности)?					
<b>Удовлетворенность условиями, в которых осуществляется образовательная деятельность (максимальное количество баллов – 45)</b>						
<i>Оценка комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (максимальное количество баллов – 30):</i>						



4.18	Удовлетворены ли Вы наличием в учебно-лекционном корпусе (УЛК), в котором ведутся занятия, комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью?					
4.19	Как бы Вы оценили наличие и понятность в УЛК, в котором ведутся занятия, навигации внутри университета?					
4.20	Как бы Вы оценили наличие и доступность питьевой воды в УЛК, в котором ведутся занятия?					
4.21	Насколько Вы удовлетворены наличием и доступностью санитарно-гигиенических помещений в УЛК, в котором ведутся занятия?					
4.22	Насколько Вы удовлетворены санитарным состоянием помещений университета?					
4.23	Оцените транспортную доступность (возможность доехать до УЛК, в котором ведутся занятия, на общественном транспорте, наличие парковки)					
<i>Оценка удовлетворенности доброжелательностью, вежливостью сотрудников (максимальное количество баллов – 15):</i>						
4.24	Насколько доброжелательны, вежливы сотрудники учебно-организационного отдела института при непосредственном обращении студента?					
4.25	Оцените доброжелательность, вежливость преподавателей, ведущих занятия					
4.26	Насколько доброжелательны, вежливы сотрудники деканата при использовании дистанционных форм взаимодействия (телефон, электронная почта и т.д.)?					
Итого __ баллов					<i>максимальное количество баллов – 130</i>	

5. По итогам обучения порекомендовали бы Вы своим родственникам и знакомым поступление в МГРИ?

да;  нет.

6. Ваши замечания и предложения, касающиеся качества образовательного процесса:

---



---



---

СПАСИБО ЗА УЧАСТИЕ!

**АНКЕТА****«Преподаватель глазами обучающихся»**

Уважаемые обучающиеся, в целях совершенствования учебного процесса и оценки качества преподавания учебных дисциплин проводится анкетирование, касающееся оценки работы профессорско-преподавательского состава Университета.

Анкетирование проводится анонимно!

Интерпретация оценки:

5 баллов – качества проявляются практически всегда;

4 балла – качества проявляются часто;

3 балла – качество проявляется на уровне 50%;

2 балла – качество проявляется редко;

1 балл – качество практически отсутствует;

0 баллов – не могу оценить.

1. Укажите Ваш курс: \_\_\_\_\_

2. ФИО преподавателя \_\_\_\_\_

3. Дисциплина \_\_\_\_\_

№	Показатели	Оценка
1	Ясное и доступное изложение материала	
2	Умение вызвать и поддержать интерес к предмету, вести диалог со студенческой аудиторией (возможность задавать вопросы, дискутировать), способность профессионально отвечать на вопросы студентов	
3	Соразмерность требований на экзаменах и зачетах изученному программному материалу	
4	Объективность в оценке знаний студентов	
5	Умение поддержать дисциплину на занятиях	
6	Использование современных методов обучения (презентации, деловые игры, работа в личном кабинете и т.д.)	
7	Вовлечение студентов в научную деятельность (к написанию статей, научных работ; к участию в научных конференциях, олимпиадах, грантовых конкурсах)	
8	Культура речи (дикция, громкость голоса, грамотность, выразительность)	
9	Способствует ли он личностному и профессиональному развитию студента	
10	Профессиональные и личностные качества педагога соответствуют вашему представлению о педагоге университета	
11	Доброжелательность и тактичность по отношению к студентам	
<b>Средний балл</b>		

Особое мнение относительно преподавателя (указать при желании):

---



---



---



---

**СПАСИБО ЗА УЧАСТИЕ!**

## АНКЕТА

**педагогических работников из числа ППС**

Для повышения качества образовательного процесса просим Вас ответить на следующие вопросы и оценить критерии по 5-балльной шкале, где 5 – очень высокий уровень... 1 – крайне низкий уровень критерия.

№ п/п	Вопросы ППС образовательной программы	Оценка критерия, балл				
		1	2	3	4	5
<b>Удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по образовательной программе (максимальное количество баллов – 80 для магистратуры, 75 для бакалавриата и специалитета)</b>						
<i>Удовлетворенность условиями реализации образовательной программы (максимальное количество баллов – 25 для магистратуры, 20 для бакалавриата и специалитета):</i>						
1	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?					
2	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием образовательной программы магистратуры? (Для ППС, реализующего образовательные программы магистратуры)					
3	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?					
4	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?					
5	Оцените качество учебно-методического обеспечения образовательной программы					
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением образовательной программы (максимальное количество баллов – 35):</i>						
6	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?					
7	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?					
8	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?					
9	Оцените, пожалуйста, качество подключения к электронно-библиотечным системам из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри университета, так и вне.					
10	Оцените, пожалуйста, наполненность электроннобиблиотечных систем методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой образовательной программы.					
11	Оцените, пожалуйста, качество функционирования электронной информационно-образовательной среды университета.					

12	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации образовательной программы, доступ к базам данных)?					
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по образовательной программе (максимальное количество баллов – 20):</i>						
13	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности?					
14	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий					
15	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы, имеющимися в университете?					
16	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по образовательной программе в целом					
<b>Удовлетворенность условиями, в которых осуществляется образовательная деятельность (максимальное количество баллов – 90)</b>						
<i>Оценка комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (максимальное количество баллов – 30):</i>						
17	Удовлетворены ли Вы наличием в учебно-лекционном корпусе (УЛК), в котором ведутся занятия, комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью?					
18	Как бы Вы оценили наличие и понятность в УЛК, в котором ведутся занятия, навигации внутри университета?					
19	Как бы Вы оценили наличие и доступность питьевой воды в УЛК, в котором ведутся занятия?					
20	Насколько Вы удовлетворены наличием и доступностью санитарно-гигиенических помещений в УЛК, в котором ведутся занятия?					
21	Насколько Вы удовлетворены санитарным состоянием помещений университета?					
22	Оцените транспортную доступность (возможность доехать до УЛК, в котором ведутся занятия, на общественном транспорте, наличие парковки)					
<i>Оценка удовлетворенности доброжелательностью, вежливостью сотрудников (максимальное количество баллов – 15):</i>						
23	Насколько Вы удовлетворены доброжелательностью, вежливостью сотрудников университета, обеспечивающих первичный контакт и информирование обучающихся при непосредственном обращении в Университет (сотрудники приемной комиссии, управления образовательной политики и прочие)?					
24	Насколько доброжелательны, вежливы сотрудники университета при использовании дистанционных форм взаимодействия (телефон, электронная почта и т.д.)?					

25	Насколько доброжелательны, вежливы сотрудники деканата?					
<i>Оценка оборудования помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов (максимальное количество баллов – 25):</i>						
26	Насколько оборудованы входные группы УЛК, в котором ведутся занятия, пандусами (подъемными платформами)?					
27	Как Вы оцениваете наличие около УЛК, в котором ведутся занятия, выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов?					
28	Как Вы оцениваете наличие около УЛК, в котором ведутся занятия, адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов?					
29	Как бы Вы оценили наличие в УЛК, в котором ведутся занятия, сменных кресел-колясок?					
30	Как бы Вы оценили наличие в УЛК, в котором ведутся занятия, специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений?					
<i>Оценка обеспечения в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими (максимальное количество баллов – 20):</i>						
31	Обеспечено ли дублирование в УЛК, в котором ведутся занятия, для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации?					
32	Обеспечено ли дублирование в УЛК, в котором ведутся занятия, надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля?					
33	Оказывается ли помощь работниками университета, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях организации и на прилегающей территории (при необходимости)?					
34	Организовано ли наличие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому?					
Итого __ баллов					<i>максимальное количество – 170 баллов для магистратуры, 165 баллов для бакалавриата и специалитета</i>	

СПАСИБО ЗА УЧАСТИЕ!

## Оценочная шкала результатов анкетирования

<b>Степень удовлетворенности</b>	<b>Процентный интервал удовлетворенности</b>
Неудовлетворенность	до 50 %
Частичная неудовлетворенность	от 51 до 65%
Частичная удовлетворенность	от 66 % до 80 %
Полная удовлетворенность	от 81% до 100 %

## Оценочная шкала результатов анкетирования

<b>Степень удовлетворенности</b>	<b>Процентный интервал удовлетворенности</b>
Неудовлетворенность	до 50 %
Частичная неудовлетворенность	от 51 до 65%
Частичная удовлетворенность	от 66 % до 80 %
Полная удовлетворенность	от 81% до 100 %